

Редакция открыта ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня и съ 5 до 6 час. вечера, въ праздничные дни отъ 11 до 1 ч. дня.

ЕЛЕЦКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Условія подписки съ пересылкой по ась города по почтѣ и съ доставкой въ Елецъ на 1 г. 3 р.; 1/2 г. 1 р. 75 к.; 3 м. 1 р. 1 м. 35 к.

Съ безплатнымъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ приложениемъ „Живописная Недѣля“.

Выходитъ по Воскресеньямъ и Средамъ.

Редакция и контора: Торговая ул., домъ Еремѣевой.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за каждую строку пята въ 25 буквъ въ 1 столбѣцъ, или занимаемое мѣсто, поэзія текста, въ первый разъ уплачивается 10 коп., и въ слѣдующіе разы 5 коп. На первой страницѣ впереди текста, плата вдвое дороже.

Ищущимъ труда (служащ., учащимся, прислуг., работ. и пр.) скидка въ 50%.

Подписка принимается въ г.г. Елецъ, въ конторѣ газеты и въ книжномъ магазинѣ Г. Залкина.

При этомъ № для всѣхъ г.г. подписчик. и для рознич. продажи отъ издат. Каспари разсыл. программа на 1908 г.

Торговый Домъ

БР. Т. и С. БОГОМОЛОВЫХЪ

предлагаетъ къ предстоящему ПРАЗДНИКУ
ГАСТРОНОМИЧЕСКІЕ ТОВАРЫ ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА:

<p>Ветчину Московск. Колбасы копч. Моск. Колбасы фарширован. Сыръ изъ дичи съ трюфелями. Фарши: Пуляры, Утки.</p>	<p>КОНСЕРВЫ ВЪ КОРОБК. Громадный выборъ РЫБНЫХЪ маринадовъ.</p>	<p>Сыры заграничныя Швейцарскій высш. кач. Рокфоръ. Честеръ Англ., Бри, Сливочный demi sel Розентоно.</p>
---	---	---

Русские СЫРЫ на всѣ цѣны въ большомъ выборѣ.

Иллюстрированные товары лучшей цѣны.

Копировать посылается ежедневно полагать.

Универсальный магазинъ І. А. Фирковича.

Къ предстоящимъ праздникамъ полученъ громадный выборъ музыкальных инструментовъ и нотъ, детскихъ игрушекъ, слоновъ украшеній и предметовъ для подарковъ, состоящихъ изъ бронзовыхъ, мраморныхъ, терракотовыхъ, фарфоровыхъ, плетеныхъ, кожаныхъ, японскихъ и прочихъ издѣлій отъ 20 коп. до 50 руб. и выше. Карманные электрическіе фонари отъ 60 коп. до 3 руб., электрическіе и фотографическіе аппараты, принадлежность для ажурныхъ работъ и выжиганій по дереву.

— БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ДОРОЖНЫХЪ ВЕЩЕЙ. —

РОЯЛИ И ПИАНО. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПЯТИВОДНОЙ ФАБРИКИ К. М. ШРЕДЕРЪ.

При магазинѣ постоянный музыкальный инструментальный мастеръ и настройщикъ.
Табачная издѣлія и принадлежности для куренья.
БАТЯНСКІЙ ЧАЙ ВЫСОКАГО ДОСТОЯНСТВА СЪ ВЫДАЧЕЙ ПРЕМИИ ВЪ 20%.

11-3-6

ЧЕРНОМОРСКІЯ ВИНА.

Лафите, Рислингъ и Сотеръ изъ лучшихъ французскихъ лозъ культивируемыхъ въ Черноморскомъ побережьи. Владградниковъ В. Турчанинова. Имѣются въ магазинахъ Иванова и Тимченко.

Елецъ, 23 Декабря.

Съ поворотомъ правительственнаго курса соотвѣстнымъ образомъ претерпѣли измѣненія и правительственные законопроекты.

Особенно ярко отразился это на законопроектѣ о преобразованіи мѣстнаго суда, внесенномъ во вторую Думу.

Тогда министръ признавалъ необходимость основательнаго переустройства суда для укрѣпленія правосудія.

Но собралась третья правая Дума — и тотъ же министръ вноситъ уже проектъ, въ которомъ о сколько — нибудь основательному преобразованіи суда уже явѣтъ рѣчи и все дѣло ограничивается „частичными поправками“, нисколько не замѣняющими самой сути дѣла.

Вмѣстѣ съ выборными мировыми судьями, теперь предлагается „болѣе часто призначенія“. Образовательный пензль для судей понижается, но за то повышается имущественный пензль, чтобы дѣть и въ этомъ случаѣ преимущественно помѣщичьему элементу и т. д.

Отвѣтственность же судей въ дисциплинарномъ отношеніи будетъ зависѣть уже не отъ сената, какъ было до сихъ поръ, а

отъ судебной палаты.

Вмѣсто же расширенія компетенціи суда, вмѣсто податія значенія закона и строгаго подчиненія ему администраціи, министромъ юстиціи, по словамъ газетъ, вносится проектъ такъ называемаго „вызваннаго производства“, который устанавливаетъ новый „упрощенный порядокъ правосудія“.

Согласно новаго закона, — по изложенію „Рус. Видъ“, „лицо обвиненное полиціей въ совершеніи проступка, можетъ быть немедленно доставлено къ судьямъ или вызвано судьей по словесному или письменному докладу полиційскаго чиновника и въ отсутствіи свидѣтелей и защитника присуждено къ наказанію. Приговоръ судьи можетъ немедленно войти въ законную силу

и обращается къ исполненію, если обвиняемый не пожелаетъ или не сумѣетъ его обжаловать“.

Но вѣдь, это будетъ уже не правосудіе, а „административно-економическое“, которыми и былъ именно такъ распатанъ законъ за истекшіе сорокалѣтія.

Полиція — и администрація вообще — съ балагана бы тогда окончательно полной распорядительницей судьбы обывателей. Но передъ кѣмъ же она отвѣчала бы сама?

Въ данномъ случаѣ особенно характерно именно то, что, по словамъ газетъ, въ третью Думу совѣтъ даже не внесетъ тотъ проектъ о порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности должностныхъ лицъ за преступленія по службѣ, который вносился во вторую Думу и которымъ предположительно привлекутъ правительственныхъ лицъ къ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ и кѣмъ ввести дѣятельность администраціи въ законныя рамки.

Такимъ образомъ вмѣсто „укрѣпленія закона“ и „охраненія полной его силы“, надъ обывателемъ проектируется повѣстие еще новый Дамокловъ мечъ полиційскаго усмотрѣнія, а призначеніе администраторовъ за незаконныя дѣйствія по проекту будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія ихъ начальства.

Особенно же важно то, что рѣзкое различіе началъ законопроекта, внесеннаго въ вторую Думу, съ запиской о „дополнительныхъ измѣненіяхъ въ проектѣ преобразованія мѣстнаго суда“ — исходитъ отъ одного и того же министра, который въ послѣдней запискѣ какъ будто полемизируетъ самъ съ собой, доказывая неправомерность того, что этимъ же министромъ признавалось дѣйствующимъ въ прежнее законопроектѣ.

В. Р.

О землѣ.

— Ст. моему заявленію должны всѣ крестьяне согласиться! — говорил один депутат соругданку газеты „Толк.“ — Ежели нашѣсь Захаревской и не пришли въ субботу на засѣданіе, то потому, что трясать паводъ, съ которыми имъ своихъ нѣтъ приѣхали. Я имъ говорю:.. Вы не знаете, должны бояться, а своихъ деревенскихъ: что вы скажете тогда? Вѣдь, узнаютъ на родниѣ, какъ вы держали себя адвѣсь, и накладываютъ въ загромокъ: аносъ, послѣ Рождества похорошѣй сдѣлаются!..

— Землеустроительная комиссия вужай для отбѣки земель, и вужно, чтобы крестьянъ крестьяне выбрали.

Мы хотимъ только, чтобы у крестьянъ была работа—была земля. Нѣкоторые новѣ въ Думѣ говорятъ, что крестьянъ вѣдь, потому, что петь. А по нашему, по крестьянскому, кр-нѣ петь, потому что ему не вачемъ работать—и вѣтъ земли!..

— Люди растутъ—земля не растетъ!—съ грустью в горлово въ голоса продолжалъ мой собеседникъ. — Дайте кр-нѣ землю, и онъ будетъ работать. А то будетъ литься кровь, какъ и теперь льется. И будутъ кр-не со злобой, все жечь и жечь.

— Но, вѣдь помѣщики не даютъ отдачи кр-намъ земли! — говорил въодомбниковъ въ Мнѣ. Вѣдь, за казна хотимъ обязать, чѣмъ за казна должна заплатить. Это не при нудительное отлученіе! Но безъ этого никакъ нельзя.

Мы хорошо знаемъ крестьянскую вужу. И мы должны добиваться пользы кр-намъ. А ежели помѣщику не повратится, то ничего не подѣлаетъ. Вѣдь, намъ передъ кр-нами надо будетъ отбывать, вонъ и теперь ужъ намъ съ родныя письма шлеть, а что-жъ отгнѣшны? Вотъ я, чтобы съ пустыми руками не ѣхать на Рождество домой, и подать заявленіе.

— А какъ вы относитесь къ крестьянскому банку и къ переселенію, которые стоятъ въ программѣ правыхъ?

— Всѣхъ крестьянъ не переселишь и дороже стоить это будетъ, чѣмъ если у помѣщиковъ землю выкупить. А крестьянскій банкъ тоже не для всѣхъ, потому что развѣ денегъ нѣтъ, земли не купшишь и черезъ крестьянскій банкъ.

— Это говорилъ правый депутат — крестьянинъ Коваленко. Правые депутаты графы Бобринскіе, Дорноры, Шинды, Пуришкевичъ и т. д. и нѣрное вымрутъ его криволинейно.

„С. В.“

Народная легенда.

Газета „Утро“ преводить чрезвычайно характерную для нашего времени народную легенду.

Въ Валковскомъ уездѣ мнѣ пришлось слышать слѣдующую легенду отъ крестьянъ одной гдухой деревушки, вызванную пожимъ урожаемъ нынѣшняго года, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что вмѣсто посѣянныхъ по осени озимыхъ хлѣбовъ чернѣютъ одна лишь громадная голыя пространства.

Легенда эта гласитъ слѣдующее:

Мимо большого лѣса идутъ крестьяне на ярмарку. Первые воны ушли далеко, а слѣдуютъ новѣ бѣдняка, запряженный парой воловъ. Изъ лѣсу выходитъ человекъ въ костюмѣ Адама, и говоритъ мужику:

— Одѣнь меня, братъ, и вакарми!

— У меня ничего нѣтъ—отбѣвляеть мужикъ.

— Радъ бы—да нечѣмъ съ тобой подѣлаться.

Вотъ видишь, воловъ послѣднихъ веду продавать.—продать жму не на что будетъ а везую—тогда выступись!..

— За сколько думаешь продать воловъ?—допытывается незнакомецъ.

— За шестьдесятъ рублей!..

— Побѣжай на ярмарку, тамъ продашь куда вѣе за 60 а я тебе 100 р. а лишнія денгаи купи мнѣ одѣжду!..

Мужикъ, продавъ воловъ, возвращаетъ домой изъ города. Опять изъ того же лѣса выходитъ прежній незнакомецъ.

— Продадь?—спрашиваетъ.

— Продадь, и тебѣ несю на гостиницу одѣжду!..

— Побѣжди, я тебѣ покажу въ лѣсу за это одну вещь!..—приглашаетъ незнакомецъ.

Мужикъ послѣдовалъ наивнѣй. Долго шли они вѣсомъ, пока не пришли къ высокой каменной могилѣ, возвышавшейся на лѣсной полянѣ. На вершинѣ этой „могилы“ лежалъ спойть.

— А ну, подмай, —предлагаетъ обитатель лѣсовъ.

Мужикъ пробовалъ сдвинуть съ мѣста спойть, но не сдвинулъ. Тогда незнакомецъ снялъ спойть съ спойть и предложилъ мужику посмотреть на картузу, открывшуюся вблизи спойта.

Отъ вершинъ кургана, какъ въ вулканѣ, вылетъ жаръ, въ этомъ жарѣ хлопотала кровь людская и люди съ невозможными людьми молчали и понаиди о помощи.

— Бачивъ!.. страшно дуже!.. отбѣвляеть мужикъ.

— Оможъ такі мунѣ будутъ терпѣть люди: буде великій голодъ!.. А ошей спойть,—не урожайный рѣкъ!..

— А хто же ты такий?.. вопрошаетъ мужикъ незнакомецъ.

— Я—голось, а не—мое парство!

Мужикъ долго еще смотрѣлъ на предостоящій мунѣ людскій и на незнакома. Дикъ его былъ такъ страшенъ!..

Такіе образы создаетъ народная фантазія.

Сказка про бѣлаго бычка.

Сказка эта—вопросъ о воскресномъ отдыхѣ торговцевъ служащихъ. Вотъ уже двѣдцать годъ г. г. хозяева, при благосклонномъ участіи своихъ сосотварившій въ городской думѣ, выматываютъ душу изъ прикащиковаго лода, неуставно работая надъ полнымъ уничтоженіемъ права отдыха. Законъ это право признаеть, законъ требуетъ, чтобы былъ отдыхъ, но „задуеть царь, говоритъ послонина, да не милуетъ царь.“

Люди, которые съ пѣльбой у рта отстаиваютъ „вакзисность и порядкъ“, готовы отринуть обязательную силу закона развѣ этотъ законъ въ чѣмъ—либо имъ выгоденъ. А законъ объ отдыхѣ, даже въ своей вѣдучей родной редакціи, слышитъ и видѣтъ г. г. хозяевамъ: не нравится потому, что вторгается въ область личнаыхъ отношеній между хозяиномъ и прикащикомъ,—область, гдѣ до сихъ поръ хозяйское „я такъ хочу“ являлось единственнаымъ закономъ, а самъ прикащикъ—спойтъ рода живимъ хозяйскимъ инвентаремъ. Признать въ прикащикѣ человека, поступитъ, хотя бы въ самой малѣйшей степени, спойтъ купленіемъ я, г. г. хозяева не хотять, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и организически не способны. Вся исторія „нормировки“ (?) у насъ отдыха доказываетъ это. Работали годъ не валь тѣмъ, чтобы утомленному труженнику дать вволю имъ заслуженный отдыхъ, а валь тѣмъ чтобы откупить его; защитники „закононости и порядка“, влечески стремясь обязательности и безъ того обезболанного жизнью прикащика, лабыли и о законѣ и о Богѣ, который у нихъ постоянно на устахъ, но—не въ сердце.

Съ самого начала работа смѣшанная комитети хозяева отнеслась къ прикащикамъ, какъ къ своимъ вѣнгамъ были столкнове—подписать уже утвержденный протоколъ. Благодаря тактичности и настойчивости прикащиковъ, дѣло уладилось; выработаннымъ согласіемъ требованіямъ закона 15 ноября прозектъ обязательныхъ постановлений въ половинѣ января былъ утвержденъ. Въслѣдъ затѣмъ въ Орелъ послѣ палисъ жалобы хозяевъ, фидали и особая депутация, возбуждавшая большія недоумѣніи со стороны прикащиковъ. При разсмотрѣнн прозекта въ губерскомъ присутствіи, онъ во всѣхъ своихъ наиболѣе важныхъ пунктахъ оказался соответствующимъ требованіямъ закона, за исключеніемъ всего лишь двухъ пунктовъ: 3-го, разрѣшающаго въ праздникъ, кромѣ разасовой и ризасующю торговли и ст. 4, совершенно воспрепятствовавшей въ извѣстные дни торговлю въ бакалей, чайнахъ и пивнахъ. По указаннымъ причинамъ прозектъ утверждѣтъ не былъ и Думѣ предложѣтъ вновь избрать смѣшанную комиссію: въ нее вошли семен представители отъ биржанъ, городск. думы и отъ прикащиковъ: два на первомъ же засѣданіи, избранный предсѣдатель дѣла И. А. Иванюшенковъ, вынуждъ изъ кармана ассигнованныхъ листъ, обвинилъ прикащиковъ; дмы уже все порѣшили, вотъ готовый протоколъ засѣданія, примите какъ хотите, имѣетъ лики по пунктамъ. Протесты прикащиковъ ни къ чему не повели: оплощеннаемъ мѣсяца 14 хозяевъ противъ семи прикащиковъ прозектъ баллотировкой свой „договоръ протоколъ“, протоколъ этотъ такимъ образомъ превратился въ „установленіе смѣшанной комиссіи“. Вслѣдъ того, чтобы исприванить въ соответствии съ закономъ два пункта, вызвавшие протестъ и повторную работу комисіи, г. г. хозяева совершенно не учитывали весь первый прозектъ. Стремясь уменьшить отдыхъ въ будни, увеличши вездѣ часы торговли, явно въ нарушеніе закона, увеличши число часовъ торговли въ колѣбавшихъ гдѣ торговая проиоидѣтъ на вѣносъ и съ утрабленіемъ на мѣсяцъ, привравивъ такимъ образомъ вѣносъ и здравому смыслу колѣбавши къ трактирамъ. А для того, чтобы лишить прикащиковъ воскреснаго отдыха и всѣмъ торговцамъ установить праздничную итнчасую „мелочную торговлю“, между тѣмъ законъ говоритъ только о торговлѣ изъ мелочной вѣносъ, а не о мелочной торговлѣ. Прикащики подали въ Думу особые

мѣния, гдѣ указывали на необходимость постановлений въ законодѣльствѣ въ коммисію болѣе быстра въ коммисію. Въ дѣлѣ, несмотря на привязку со стороны гласныхъ юристовъ полной юридической обоснованности особаго мѣня въ проектъ былъ принятъ дѣлѣ.

Городской голова послѣдній препроводилъ губернатору вѣстку изъ журнала засѣданія думы, а затѣмъ поѣхалъ и самъ.

Въ первыхъ числахъ августа проектъ обязательныхъ постановлений, какъ утвержденный Губернаторомъ, былъ напечатанъ въ № 59, 60 Губернскихъ Вѣдомостей въ той самой редакціи, въ какой онъ былъ утвержденъ думою безъ всякихъ измѣненій. Г. городской голова послѣдній на обязательное постановленіе отпечатать и расклеить во множествѣ по всему городу. Дѣло казалось все сдѣлано: выступить въ единобразіе съ закономъ г. хозяева побѣдали, уничтожили введеніемъ мелочной торговли воскресный отъѣхъ и разрѣшили колесамъ по примѣру тракторовъ, торговать по 15 часовъ „распячюво“, т. е. съ отребленіемъ на мѣстѣ и на „выносѣ“.

Прикащики, однако, не могли допустить, чтобы губернаторъ утвердилъ подобное постановленіе и скардрили въ Орелъ особую депутацію въ составѣ членова о-ва прикащиковъ гг. Капитана, Добычина и прис. Порфиря, Гатмова. Оказалось, что прикащики были совершенно правы: еще не получивъ свиданія съ г. начальникомъ губерніи, депутаты унази, что губернаторъ все вышерказанные пункты, какъ яено незаконные не утверждалъ и совершенно вычеркнулъ. На вопросъ депутатовъ какимъ образомъ, не смотря на это, проектъ былъ напечатанъ въ — Губернскихъ Вѣдомостяхъ безъ измѣненія — отвѣтили, что здѣсь очевидно, по вѣдомостямъ ли типографія или канцелярія произвела приговоръ ошибка, и что точный дѣйствительно утвержденный текстъ будетъ напечатанъ въ слѣдующихъ № Губ. Вѣд.

Послѣ этого депутация, не считая нужнымъ добиваться личнаго свиданія съ г. нач. губерніи, въ виду выяснившейся ошибки, вернулись въ Елецъ, гдѣ и объявила все пославшему ее о-ву. Вскоръ въ № 63 „Губ. Вѣд.“ появилось обязательное постановленіе, съ измѣненіями, сдѣланными губернаторомъ. Вслѣдъ за этимъ, по всѣмъ улицамъ отъ Городского

головы были расклеены объявленія разъяснявшія, что произошла ошибка. Такимъ образомъ воскресный отъѣхъ хозаевамъ уничтожить не удалось.

За тѣмъ на одномъ изъ сентябрьскихъ засѣданій Думы И. А. Иванюковъ выступилъ съ докладомъ о необходимости пополнить обязательные постановленія объ отъѣхѣ разрѣшениемъ производить „праздничную“ мелочную торговлю. Дума соглашается съ этимъ докладомъ и сдѣлаетъ соответствующее постановленіе которое и препроводяется губернатору, какъ дополнение къ изданнымъ въ порядкѣ закона 15 ноября: о-во прикащиковъ, имѣя въ виду, что всякое дополненіе къ обязательнымъ постановленіямъ, согласно закона 15 ноября, должно пройти предварительно его разсмотрѣніе до мѣстъ чрезъ смѣшанную коммисію, официально обратилось въ городскую управу съ просьбой дать копию съ постановленія думы, съ целью его объявлять, какъ незаконное, по гор. управѣ отказала въ этой просьбѣ прикащикамъ, ничѣмъ не мотивировавъ своего отказа. Въ концѣ сентября было опубликовано постановленіе совѣта министровъ отъ 12 сентября.

Городская дума скорѣй послѣ того постановила внести пятисотую воскресную торговлю во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ. Узнавъ объ этомъ, общество прикащиковъ запросило копию съ этого постановленія — управа отказала словесно, на просьбу сформулировать свой отказъ письменно, городской голова также отвѣтилъ отказомъ. Управа настолько спѣшила исполнить постановленіе думы о давно желанномъ введеніи воскресной торговли, что не дожидаясь полнаго журнала гласными, сдѣлала въ него выписку и эту выписку, безъ всякаго подписей экстренно отправила губернатору. Дѣло было въ пятницу: получивъ такой „документъ“ констелярія конечно его возвратила обратно и въ понедѣльникъ „документъ“ былъ полученъ въ управу.

На этотъ разъ рѣшили не торговаться: бумагу подписали и въ четвергъ снова отправили въ Орелъ. Въ экстренномъ засѣданіи общества прикащиковъ избрало коммисію для совѣщанія съ компетентными юристами о томъ, что надло предпринять; коммисія телеграфно и письменно обратилась къ губернатору, указывая, что постановленіемъ совѣта минист-

ровъ отъ 12 сентября пунктъ 10-й закона о смѣш. коммисіяхъ не упраздненъ и что слѣдовательно Дума, сдѣлавъ свое постановленіе, поступила незаконно. Губернаторъ откачалъ Думѣ въ утвержденіи постановленія о пятачской торговлѣ.

Тогда, уже въ декабрѣ, ния невозможность самостоятельно ввести праздничную торговлю, рѣшили пригласить прикащиковъ, для того, чтобы хотя бы черезъ смѣшанную коммисію, но уничтожить столь ненавистный хозяйскому сердцу прикащій отъѣхъ.

Старые знакомые.

Всякій разъ, (пишетъ газета „Рѣчь“), когда въ первыхъ духъ дѣлахъ или въ печати подымались вопросы о беззаконіяхъ, творимыхъ многими провинціальными агентами власти, реакціонная печать поднимала шумъ, что все это только агитация революционеровъ. Каждому, кто не хотѣлъ быть сопричисленнымъ къ числу революционеровъ, мѣнялось въ обязанности покрывать молчаніемъ самую ужасную злоупотребу власти. И хотя на словахъ, въ декларативныхъ и рѣчахъ изобиліе беззаконій допускалось, и даже приветствовалось, но на дѣлѣ къ каждой такой попыткѣ „правые“ относились съ наскривомой враждой. Напомнимъ хотя бы отношеніе нѣкъ къ ужасному запросу о рижскихъ попыткахъ. Теперь за это приходится платиться.

Читатели, вѣроятно, еще не забыли „усмиривъ“, произведеннаго полковн. Тихоновскихъ въ Сѣдцѣхъ, которое въ официальныхъ рапортѣ жандармскаго ротмистра Пѣтухова описывалось, какъ преднамѣренный, ничѣмъ не вызванный погромъ. Когда въ печати проскользнула быльбада сообщенія о сдѣланныхъ уловахъ, черносотенная газета не преминула взять подъ свою защиту полк. Тихоновскаго, который послалъ „Русскому Знамени“ благодарственную телеграмму, характеризовавъ въ ней свой подвигъ, какъ доказательство того, что „Русскій штыкъ выше тришки“. Послѣ этой телеграммы для всѣхъ здравомыслящихъ людей стало ясно, что въ Сѣдцѣхъ распорядился большой человекъ. И тѣмъ не менѣе право распорядиться судьбой людей не было того оглуло у этого большого. Развязка наступила только теперь. Газеты сообщаютъ, что полковникъ Тихоновскій въ

припадкѣ нервного разстройствѣ покушался на самоубійство и рвалъ себя въсколыми революцерами выстрѣлами. Кто же, спрашивается, былъ правъ, кто лучше защищалъ государственные интересы: тотъ, кто уже тогда указывалъ на нервное разстройство Тихоновскаго, какъ на причину сдѣланныхъ ужасовъ, и настаивалъ на принятіи необходимыхъ мѣръ для защиты населенія, или же кто изъ ложно понимаемаго „престижа власти“ оправдывалъ сдѣлающаго полковника и восхваляющаго его, какъ патриотической подвигъ.

Другой фактъ. Въ варшавской читальни сидятъ теперь лабианскій полнейшеистеръ Ионякъ, обвиняемый въ убійствѣ рабочаго Грзеля, котораго онъ собственноручно разстрѣлялъ, въ массѣ другихъ злоупотребленій, вымогательства и т. д. Кто же такой этотъ г. Ионякъ? Возьмите стенографическіе отчеты второй Государственной Думы. 25-е засѣданіе 10 апрѣля 1907 г. раскройте страницу 1892-ю, и тамъ вы прочтете слѣдующее: „На станціи Огерьъ пытамы руководить младшій помощникъ уѣзднаго начальника Ионякъ. Нѣрбако изъ рижскаго сискаго отдѣленія, въ виду явобилия привлеченныхъ, ови отправлялись для довершенія допроса въ Огерьъ. Арестованный 30 января 1907 г. Федоръ Керевичъ, былъ отправленъ въ Огерьъ, гдѣ его пытали до тѣхъ поръ, пока онъ не призналъ виновнымъ какъ себя самого, такъ и своего брата, разстрѣлянаго уже раньше по приговору военно-полевого суда. Арестованный 27 октября и отправленный въ Огерьъ Яковъ Заренко былъ раздѣтъ и избитъ проволочной палкой. Ему рвали волосы, бороду, усы, тушили отъѣло папиромъ, Ионякъ собственноручно рвалъ за волосы органы, топталъ ногами, выбилъ у него глаза. Истязанія Заренко продолжались цѣлую неделю. Признаній не доблизисъ, и тогда же Заренко все же былъ разстрѣлянъ безъ суда и слѣдствія“.

Ниче г. Ионякъ посаженъ въ тюрьму по обвиненію въ убійствѣ и вымогательствахъ. Но какъ могло случиться, что „младшій помощникъ уѣзднаго начальника Ионякъ“, дѣятелиаго котораго была ярко охарактеризована въ парламентскомъ докладѣ, заявляющаго о побѣдѣ министера? Казалось бы, полнейшей дождѣ доверія къ народнымъ предостанителямъ достаточно было

для того, чтобы такой факт не мог иметь места. Но доверия не было ни на грош. На народных представителях смотрели как на людей, преследующих особая пбца, въ ихъ указаніяхъ видѣли только преступную агитацию“. Въ результатѣ и получена несомненно болѣеій удѣлъ престижа власти, чѣмъ слѣдуетъ всѣмъ за докладомъ комисіи Іонину тогда же пресѣчена была всякая возможность дальнѣйшей административной дѣятельности.

Теперь власти, посадивъ Іонина въ тюрьму и принявъ энергичныя мѣры. Если бы энергичныя мѣры приняты были въслѣдствіе мѣсяцаи раньше, паблицкаго скандала можно было бы избѣжать...

„В.Рѣчь“

Засѣданіе Городской Думы.

20 декабря происходило 18-е засѣданіе думы. Присутствовало 15 членихъ думы и управы въ полномъ своемъ составѣ. Засѣданіе прошло вяло, большинство голосныхъ къ предметамъ сужденія относились съ полнымъ равнодушіемъ. По вопросу о выработкѣ обязательныхъ постановленій, касающихся санитарной части города, боенъ, киндертенъ и др. дума уполномочила городского санитарнаго врача Г. Орлова заявить изученіемъ изданныхъ въ 1890 г. обязательныхъ постановленій и въ обработанномъ тоже видѣ съ своими замѣчаніями и дополненіями внести на разсмотрѣніе думы не позднее 1 марта 1908 г. Утверждено предложеніе управы назначить въ награду служащимъ канцелярій, бухгалтерій и сторожамъ управы 857 р. за сверхъ урочную работу. Наградныя постановляіи выдать въ половинномъ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья каждому слушавшему. Характерно, что бухгалтеръ боенъ г. Кузнецовъ городскимъ головою тоже представленъ къ награждѣ за то, какъ выразился головою, что „Кузнецовъ завѣдуетъ кассою боенъ и часто просятъ...“ Утверждена расходная смета общественаго городского банка на содержаніе канцелярій и помѣщенія банка въ суммѣ 18085 р. Въ составѣ этой суммѣ включены и 3000 р. назначенныхъ думою „на поименовѣе учредителей банка и благоволеніе собора.“ Болотнорюкою избраны глаторами: казбшешской церкви—Н. П. Касьякинъ, мужского пріюта—А. Н. Москалевъ и дѣтскаго

скаго пріюта— В. В. Кожуховъ.

По поводу выборов. процесса.

Устроители выборовскаго суда однаи рассчитывали на товпечатлѣніе, которое оны произведутъ.

Изгнанія, аресты, нужда и всякаго рода пресѣдованія, испытанныи большинствомъ депутатовъ первой Думы, не сломили ихъ духа — и вотъ оны собрались опять объединенные, сильныи своимъ правомъ, возлелеянныи въ духѣ народной воли, одушевленные той же великой задачей, — во имя которой были оны посланы народомъ въ Думу, — задачей освобожденія и обновленія Россіи.

И отъ одного ихъ появленія снова повѣлоо живымъ, энергичнымъ духомъ, повѣлоо надеждой и вѣрой въ народную силу.

— Я желаю знать кто меня судить? — провозгласилъ впуштительный голосъ предсѣдатель первой Думы, Муромцевъ, окруженнаго по-прежнему президиумомъ и думскими фракціями.

И кажется, что настоящими судьями явились туда эти первые народные избранники, а позорныи скамьи подсудимыхъ превратились въ думскую трибуну.

И съ трибуны опять вслѣсь сильныи, проникновенныи рѣчи, полныи скорби о народной долѣ и полныи вѣры въ творческую народную силу и право.

И вся страна опять жадно вынимала этии вѣщныи рѣчями, являвшимися отголоскомъ наиболѣеіи народной души, и почти совсѣмъ забыла о существованіи третьей Думы съ ея огромнымъ большинствомъ привлеченныхъ депутатовъ, съ ея послупшностью передъ бюрократіей и съ канцелярскими мелкими законопроектами.

„В. Р.“

Мѣтнтая хроника.

— Въ Понедѣльникъ 17 дек. въ залѣ Гор. Думы состоялось Общ. собраніе Печел. об. о дѣтск. долѣ Трудолюбія. Предсѣдателемъ избранъ былъ А. К. Петровъ. Разсмотрѣна и утверждена смета на 1908 г. Постановлено ходатайствовать передъ Гл. Печел. о доходахъ Трудолюбія о судѣ въ 4000 руб. для постройки помѣщенія спальныхъ для дѣвчонокъ. Существующая и тѣсна и главное, холодная. Въ виду наступленія 8 янв. 1908 г. 18 дѣтъ существованія

О-ва, поручено секретарю Н. А. Ростовцеву составить историческій обзоръ дѣятельности О-ва. Постановлено пригласить основателей Дома Трудолюбія В. Н. Бахтѣярова и П. Г. Добродѣева; представить въ гл. печел. о наградахъ г. Полухина, бесплатно въ теченіе 10 лѣтъ предоставляющаго дѣтямъ свою баню и также поблагодаритъ сек. Н. А. Ростовцева и К. П. Криворотову, послѣдніе 2 1/2 года исполнявшую обязанность Предсѣд. О-ва за отсутствіемъ О. И. Стаховича.

— Дѣятельность естественно историческаго музея при нашемъ земствѣ съ каждымъ годомъ сокращается, число школъ, обращенныхъ въ музей за пособиями къ январю 1908 года опредѣляется цифрой 22, по отчету же прошлаго года 48.

— Старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Орловскаго губ. утверждены правила внутренняго распорядка на паровой мельницѣ А. Д. Зернова: этии правилами между прочимъ устанавливается работа въ три сѣмьи, съ продолжительностью работы для каждой сѣмьи не свыше 8 часовъ.

— Въ виду непрекращающихся подготовокъ мѣнныи въ Елецкомъ уѣздѣ, Елецкій исправникъ выказался въ г. Орелѣ для совѣщанія по вопросу о выработкѣ мѣрѣ для предупрежденія подготовокъ.

— Вечеромъ 18 декабря въ своей квартирѣ артистъ драматической группы г. Степнякъ, желая кончить съ собой, принялъ большую дозу опиума. По оказаніи помощи немедленно прибывшимъ врачамъ Смряновъ, Степнякъ былъ отвезенъ въ больницу, жизнь его поидумою всё опасности. Причиной побудившаго къ попыткѣ на самоубійство неизвѣстна, въ оставленной запискѣ г. Степнякъ проситъ въ смерти его никого не винить.

— На дняхъ на станціи Долгоруково Ю.-В. ж. д. произошло столкновение двухъ товарныхъ поѣздовъ; повреждены паровозъ и върезбегн разбио однадцать вагоновъ; причина столкновения неувильно первоначальнаго стрѣлка.

— 21 Декабря врачъ, временно замѣнявшій постоянного ж. д. врача Смирнова, отказавшійся въ подписи боллетена котельщику делу Ю.-В. ж. д. Ф. А. Кислякъ, объяснявъ ему по осмотру, что оны здоровы. Между тѣмъ Кислякъ еще 20 декабря еле пробралъ домой, кашлемъ и жалуется на захватъ дыхания, за 25 лѣтъ службы оны всего 2—3 раза бралъ боллетени. Прихотыи здѣсь работаго человека, или невниманіи и непониманіи врача?

— Обращаемъ вниманіе добрыхъ людей на положеніе политическихъ высланыхъ: многіе изъ нихъ почти голодаютъ, мало одѣты, а у нѣкоторыхъ осталось дома семьи. Заработковъ огромное большинство не имѣетъ никакихъ. Адреса нуждающихся, а также лучшихъ заработка редакціи извѣстны.

— Комитетъ попечительства о народной трезвости въ своемъ засѣданіи 20 декабря по предложенію забудоушаго Лучковскаго чайной А. П. Глумова назначилъ 400 р. на организацию народнои библиотеки — читальни при чайной, 50 р.; назначена выписка книгъ, журналовъ и газетъ для народнои библиотеки. Избрана ликвидационная комиссія въ составѣ А. П. Лучкина, А. П. Глумова и Г. С. Високовскаго для выясненія личности оставшагося отъ упрядненія чайныхъ въ уѣздѣ имущества и продажи его.

— Вчера вечеромъ состоялось засѣданіе Елецкаго Общества вспомоществованія учащихся. Членомъ общества докторомъ Дашнеромъ былъ прочитанъ интересный докладъ о воспитаніи ребенка.

— 1 Января клубомъ велѣеи сидельцевъ для дѣтей членовъ устраивается елка съ выдачею подарковъ, а затѣмъ будетъ дѣтскій танцевальный вечеръ.

Объявленія.

НѢМКА ищетъ мѣсто для заведующей хозяйствомъ. Узнатьъ Зальцманъ 27-4

К. Ф. Зальцманъ

въ Ельцѣ, Орлов. губ. ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ на доставку запасныхъ рѣзную шлифовальную и на рѣзку мельничныхъ, тобачныхъ и др. вальцовъ. Возобновленіе ивонисланныхъ тонкихъ жернововъ, новыи, пресводино мелющими слоями разн. сорт. Прош. требовать писанія, пробѣ-пробы и образцы.

