

Редакция открыта ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня и съ 5 до 6 час. вечера, въ праздничные дни отъ 11 до 1 ч. дня.

ЕЛЕЦКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Адресъ: подвиги съ пересылкой во всѣ города по почтѣ и съ доставкой въ Елецъ: на 1 г. 3 р. 1/2, г. 1 р. 75 к.; 3 м. 1 р. 15 к.

Съ бесплатнымъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ „Живописная Недѣля“.

Выходитъ по Вторникамъ и Пятницамъ.

Редакция и контора: Торговая ул., домъ Еремѣевъ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за каждую строку пегита въ 25 буквъ въ 1 столбецъ, или занимаемое мѣсто, позади текста, въ первый разъ улачивается 10 коп. и въ слѣдующіе разы 5 коп. На первой страницѣ впереди текста, плата вдвое дороже. Иногородніе объявленія вдвое дороже

Ищущимъ труда (служащ., учащимся, прислуг., работ. и пр. скидки на 50%.

Подписка принимается въ г. Елецъ, въ конторѣ газеты и въ книжномъ магазинѣ г. Залкина.

Шитье швейцарское извѣстное своей прочностью изяществомъ и красотой рисунковъ. ПРОШИВКИ и КРАЙ получено въ громадномъ выборѣ въ магазинѣ **Бр. М. и С. Богомоловыхъ.**

Съ заграничн. дипломомъ (изъ Парижа) и высшимъ образованіемъ, даю ур-ки французскаго яз. груп. зан. Обращаться письменно Городское училище В. С.

Елецъ, 18 марта.

Если суждено оправдаться словамъ председателя Государственной Думы Н. А. Хомякова, приведеннымъ въ „Рѣчи“, то и „преддумы“, какъ охарактеризовалъ П. А. Столыпинъ „советы по дѣламъ мѣстнаго хозяйства“ во вступительной рѣчи такъ и „свѣздъ объединенныхъ дворянъ“ достигнуть обратнаго результата.

Вмѣсто того, чтобы искусственно созданнымъ „голосомъ земли“ подвинуть думу вправо, при рѣшеніи мѣстной реформы „люди земли“ по словамъ Н. А. Хомякова—„подвинуть ее лѣвѣю.“

Это называется — перестараться. Интересно сопоставить мнѣніе главы правительства на вопросъ первоочередной важности, на реформу мѣстнаго самоуправленія, должествуемую кореннымъ образомъ измѣнить весь укладъ мѣстной жизни, гдѣ складывались тѣ ячейки, въ которыхъ организуются народныя силы,

и въ частности на значеніе „преддумъ“ въ разрѣшеніи этой реформы съ мнѣніемъ председателя законодательной палаты.

Председатель совѣта министровъ, обосновываетъ появленіе на свѣтъ „забытаго“ по его же словамъ совѣта просто „физической“ невозможностью для думы и Госуд. Совѣта ослѣпить весь законодательный матеріалъ. Отмѣчая, что страна ждетъ обновленія, но обновленіе это надо понимать, какъ замѣну „вывѣтрившихся каменныхъ фундамента“ т. е. дворянъ поколѣбать, а укрѣпить всю постройку“ и не скрывая, что „у правительства существуетъ намѣреніе настаивать на сохраненіи въ земствѣ вѣчной и значенія класса помѣстныхъ владѣльцевъ“ т. е. дворянъ. министр указалъ, однако, что правительство „не настаиваетъ на необходимости“ мелкой земской единицы, а самую эту единицу снимаетъ, какъ „упорядоченную мелкую административную единицу, хотя и основанную на выборномъ началѣ“. Оставшая въ сторонѣ соображенія, поскольку возрожденіе забытаго „совѣта“ является уступкой „духу“ ультрареакціоннаго времени, какъ въ

свое время самый прозкъ реформы выработанный правительствомъ являлся уступкой „духу“ другого времени, мы остановимся на одной сторонѣ этого вопроса—взглядъ на роль „преддумъ“ главы правительства и председателя думы. Взглядъ послѣднего—совершенно противоположный.

По мнѣнію Н. А. Хомякова „никакого практическаго значенія“ работы какъ „объединенныхъ дворянъ“, такъ и земствъ „имѣть не будутъ и вмѣсто того, чтобы подвинуть думу вправо, они толкнули ее лѣвѣю.“

Если это такъ, то не придется жалѣть, что правительство вспомнило о „забытомъ“ совѣтѣ и вернуло его въ жизнь. Онъ принесетъ „пользу“ хотя и обратную той, на которую рассчитанъ.

Но тутъ естественно напрашивается сомнѣніе, что не для того весь поднятый дворянами шумъ, чтобы не прислушались къ нему ихъ „собратья“ въ думѣ и не воспользовались этимъ, какъ опорой въ трудной работѣ по укрѣпленію „позицій“—позицій узко-классовыхъ интересовъ и привилегій „перваго сословія“.

Новинки въ земской агрономической дѣятельности.

Въ то время, когда году тому назадъ наше земство обновилось болѣе „положительными“ элементами, а въ Россіи съ подавленіемъ революціи наступило „спокойствіе“, можно было ожидать, что начнется работа по программѣ его большинства. Надо было ждать, что земства наши примутъ живѣйшее участіе въ исполненіи аграрной программы правительства, какъ напр., постараются оказать посильную помощь въ переселеніи крестьянъ въ Сибирь, приваившемъ въ этомъ году такіе грандіозные разбѣры, во поставленнаго далеко неудовлетворительна, что показываетъ громадный „обратныхъ переселенцевъ“. Можно было бы оказать вліяніе (конечно только нравственное), чтобы переселеніе шло изъ болѣе густо населенныхъ селеній губерній, слѣдовало бы принять участіе и въ направленіи переселенцевъ въ болѣе подходящіе мѣста Сибири, а, можетъ быть, помочь и даже имѣть тамъ устроится и всеми этими мѣрами оградить себя отъ возвращенія ихъ обратно.

Но—главное надо было ждать

отъ нашихъ теперешнихъ земствъ начала и перехода къ мѣропріятіямъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства—къ подѣлу производительности ихъ земли. Однако, кажется, въ этомъ направлеініи ничего не предпріяты и не предвидится сдѣлать что либо въ будущемъ. Надо оговориться. Можетъ быть кто либо подумаетъ, что существованіе склада сельско-хоз. орудій, какъ напр. губернскаго земства или открытіе такого Елецкимъ уѣзднымъ земствомъ есть мѣропріятія, которыя могутъ поднять производительность крестьянскаго хозяйства. Это было бы ошибочно. Сельско-хоз. складъ—это первые шаги земскаго агрономовъ на пути къ сближенію съ населеніемъ и пропагандѣ с.-х. знаний. есть вообще средство къ поднятію техники сельскаго хозяйства, а у нашихъ земствъ оно является и дѣлать такъ какъ дальше этого они не идутъ. Переходя къ частностямъ мы должны отмѣтить, что складъ губернскаго земства предпріятіе широкое—барское, имѣющее очень ограниченное значеніе для крестьянскаго хозяйства губерніи, о складѣ же Елецкаго земства пока, конечно, ничего сказать нельзя и можемъ только пожелать ему, чтобы онъ пошелъ болѣе удачно. Чѣмъ немногіе другія экономическіе предпріятія того же земства, какъ напр. снабженіе населенія кровельными желѣзными. Но успѣхъ его для насъ все таки является сомнительнымъ. Ельчане не желаютъ воспользоваться опытомъ другихъ земствъ, а сами хотятъ повторить ошибки, которые дѣлались въ которыхъ земствами. Такъ, они спеціалиста не приглашаютъ, а завѣдываніе складомъ поручаютъ, новому нарочито для того избранному члену. Можно относиться отрицательно къ агрономіи, мнитъ себя выше всѣхъ спеціалистовъ и дѣлать какіе угодно эксперименты въ своихъ собственныхъ имѣніяхъ, но въ общественныхъ дѣлахъ надо быть объективнымъ и изучать этотъ вопросъ, заглянуть въ исторію развитія земской агрономической дѣятельности. Въдѣ многіе не вѣрятъ въ медицину и врачуютъ себя своими близкими домашними средствами или лѣчатъ у бабокъ, но никто же не предлагаетъ получать завѣдываніе больницей такому доморощенному лекарю или знахарю.

И такъ можно опредѣленно

сказать, что нашими земствами ничего не дѣлается и не предполагается сдѣлать для поднятія производительности не только крестьянскаго, но вообще сельскаго хозяйства въ губерніи. А дѣлать кое что нужно было бы.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Агравомъ
Вл. Романовскій Романько.

Объ административной высылкѣ.

Елецъ издавна служилъ мѣстомъ ссылки. Въ прежнее время сюда ссылали ворюшекъ, конокрадовъ, проститутокъ; но перемѣнились времена и теперь высылаютъ сюда по преимуществу „политическихъ“, жертвъ 21 ст. усиленной охраны.

Въ настоящее время въ Ельцѣ такихъ административно—высланныхъ по официальнымъ свѣдѣніямъ болѣе 300 человекъ, въ дѣйствительности же значительно меньше—около 100 человекъ. Кому приходилось сталкиваться съ жизнью этихъ высланныхъ, кто видѣлъ въ какихъ подвалахъ они обитаютъ, видѣлъ ихъ тяжелое, голодное и безправное положеніе, тотъ не можетъ пройти мимо этой картины безучастно. Живутъ въ сырыхъ грязныхъ подвалахъ, въ темнотѣ, часто человекъ по 8—10 въ одной комнатѣ. Вѣдъ—съ хлѣба перебиваются на квасъ. Въ 1906 г. среди высланныхъ были единичные случаи голоднаго тифа: въ концѣ прошлаго 1907 г. слегъ въ больницу сыльный крестьянинъ изъ Воронежской губерніи, пролежалъ мѣсяцъ. Врачи констатировали болѣзнь на почвѣ недоѣданія. Тяжелое положеніе высланныхъ усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе высланные, въ особенности крестьяне, держали на своихъ плечахъ хозяйство, свои семьи и безъ нихъ семьи также голодаютъ, хозяйства разорялись. Пошли „прахомъ“. И голодая сами, высланные не могутъ забыть, хотя бы и въ время, что семьи ихъ тоже голодаютъ, быть можетъ даже сильнѣе.

Нѣкоторые изъ нихъ, получая съ родины тревожныя сообщенія не могли удержаться и уважали исподволь „вылазнуть на родныхъ“, „срѣбродать“, „подаривать“ хозяйство. Ихъ, разумеется, тотчасъ же арестовывали и водворяли въ ссылку.

„Правовое“ положеніе высланныхъ не менѣ печально.

За всеми учрежденъ строгій и бдительный полицейскій надзоръ, хотя большинство просто высланы за предѣлы своихъ губерній на основаніи усиленной охраны безъ какого бы то ни было надзора. То и дѣло производится не стѣсняясь временемъ „повѣрки“, вызывы въ часть, обыски. За малѣйшую отлучку, „притягиваютъ“ къ отвѣтственности и вѣчаютъ непрерывно обитающъ политическіе высланные „за самовольную отлучку“ по приговору мировыхъ судей.

Такимъ образомъ, административная ссылка, по идеѣ изобрѣтателей не подлежащая никакому заключенію въ себя какого бы то ни было наказанія, а лишь устраненіе „зловреднаго“, неблагонадежнаго, элемента за предѣлы той области, гдѣ проявилась его преступная крайняя дѣятельность, на дѣлѣ превращается въ наказаніе и очень серьезное.

Составъ нашей елецкой ссылки очень разнообразенъ: рабочіе, сосланные за забастовку, аграрники—крестьяне, учителя, фельдшера, чиновники, даже учащійся, и даже есть одинъ помѣщикъ: къ сожалѣнію, въ Елецъ на ряду съ политическимъ высылаются и такіа лица, которые не имѣютъ ровно никакого касательства къ освободительному движенію. Этотъ контингентъ составляютъ лица, отъ которыхъ мѣстная администрація не могла отдѣлаться путемъ привлеченія ихъ къ уголовной отвѣтственности и пріобрѣла къ всеобъемлющей 21 ст. усиленной охраны, а также уголовные, отбывшія срокъ наказанія въ арестантскихъ ротахъ. Правда, этихъ лишь не много, но къ прискорбію и они въ состояніи подрывать довѣріе общества къ политическимъ. Большинство высланныхъ (мы разумѣемъ политическихъ)—голодно, холодно, раздѣто. Нѣтъ ни обуви ни скольконибудь сносной одежды—платье и сапоги носятъ по очереди. Народъ трудовой, въ большинствѣ семейный, есть старики неспособные къ работѣ.

Лѣтомъ крестьяне выходили въ поле, помогали крестьянамъ убирать хлѣбъ и около нихъ кормились. У каменьщика, у столяра, у плотника, хотя и скудная, работенка была.

Но наступила зима, работа такого сорта прекратилась—прекратился съ ней и зарабо-

токъ.

Наступаетъ весна, а большинству положительно не изъ чѣмъ выйти—далеко не всякіи счастливецъ имѣеть сапоги.

Въ некоторомъ отношеніи ссылка въ отдаленныя губерніи имѣеть преимущество передъ нашей ссылкой, ссылкой за предѣлы губерніи, находящейся на усиленной охранѣ. Какъ извѣст о, правительство выдаетъ такимъ высланнымъ „пособіе“. Какъ бы ни ничтожно было это пособіе все же тамъ хоть умерѣть то отъ голода нельзя. Считаая же высылку за предѣлы губерній не наказаніемъ, а пресѣченіемъ, правительство такимъ высланнымъ не считаетъ себя обязаннымъ выдавать что либо и такимъ образомъ въ связи съ другими условіями—полнѣйшимъ безправіемъ, дѣйствительно превращаетъ административную ссылку въ наказаніе, и весьма ощутительное. Хотѣлось бы вѣрить, что общество обратитъ вниманіе на положеніе нашихъ высланныхъ и придетъ имъ на помощь.

Изъ зала суда.

12 марта съ участіемъ присяжныхъ засѣданіемъ подъ предсѣдательствомъ г. Соколенко-Спаторіева разбирались уголовное дѣло о крестьянахъ И. и Дм. Вѣлыхъ Т. Селозневъ Е. Урюпинѣ и В. Ивановѣ. Обвиняемымъ грозило тяжелое наказаніе по 13 и 1642 ст. ул. о нак. На скамьяхъ подсудимыхъ находились пятеро совершенно молодыхъ отъ 18 до 22 лѣтъ холостыхъ крестьянъ с. Альшанца, Ламской волости, полныхъ силъ, своимъ открытымъ видомъ производившихъ хорошее впечатлѣніе.

Всѣмъ подсудимымъ предъявлялось обвиненіе въ томъ, что по предворительному между собою уговору ночью 1 августа 1907 года на дорогѣ близъ с. Альшанца, открыто похитили съ телѣги Василія Денисова и Матвѣя Дюкорена четыре мѣшка съ мукою съ угрозою нанести лишній жизни В. Денисова и въ тоже время открыто похитили одинъ рубль у грѣбщикаго въ моментъ кражи муки крестьянина Прокофія Мельникова съ угрозою каменемъ. Свидѣтельскими показаніями съ точностью было установлено участіе въ приписываемыхъ преступныхъ дѣяніяхъ двухъ обвиняемыхъ Ч. Урюпин-

на и И. Вѣлыхъ которые на другой или третій день указали и своихъ сообщниковъ.

При этомъ отрицали только фактъ угрозы ножемъ и камнемъ лишить жизни, во всемъ остальномъ сознались. Сила предъявленнаго обвиненія и тяжесть наказанія какъ то не укладывались въ узкія рамки судебного слѣдствія, при этомъ ясно встало сознаніе того, какъ разрѣшить трудную задачу, что бы судебнымъ приговоромъ и дать торжество правосудію и въ тоже время не участвовать въ сознательной выработкѣ изъ молодыхъ, жизнеспособныхъ, воцѣлѣвшихъ крестьянахъ заправскихъ грамилъ и разбойниковъ. И надо признаться, что вердиктъ присяжныхъ засѣдателей, отвергнувшихъ существенный признакъ предъявляемаго обвиненія—угрозы съ насиліемъ, признавшихъ Д. Вѣлыхъ и Иванова невиновными, создалъ условія какъ для торжества правосудія, такъ равно и для освобожденія обвиняемыхъ отъ каторги или арестанскаго рота, которая и является дѣйствительными расаилками преступниковъ. Судебными приговорами на основаніи 169. 5 п. 170 ст. уст. мар. суг. И. Вѣлыхъ и Т. Селезневъ подвергнуты на 6 мѣсяцевъ тюрьмы а Ч. Урупинъ на 4 мѣсяца. Остальные оправданы.

Весна.

(Приспособлена для современныхъ дѣтскихъ хрестоматій).

Гонимы думскими рѣчами
Съ окрестныхъ сферъ уже слыба
Сбѣжали мутными ручьями,
На отчужденные луга.
Объятъ любого лидеръ толка
Идеей князя Святополка.
Проекты, тосты, кутерьма...
Виткомъ набитая тюрьма
Съ своей рѣшеткою непрочной
Горить свободою досрочною.
Презрѣшии вѣянья реформы,
Жуесть «союзъ» подножный
кормъ.
Пчела, совѣмъ, какъ князь
Мещерскій,
Субсидій ищетъ въ полѣ
звѣрки,
Свистить ка-детъ... Поеть
дѣвѣй
Самъ октябристскій соловей.
Б. В.

Изъ уѣзда.

С. Верхне-Дрезгаловка

(Верхнедрезгаловской волости)
10 марта въ понедѣльникъ,
во 2 часу дня въ земской шко-

лѣ во время занятій у учителя Полосина произведенъ былъ обыскъ.

Обыскъ производилъ становой приставъ съ 4 стражниками по предписанію Елецкихъ—жандармскаго ротмистра и уѣзднаго исправника; ничего компрометирующаго не найдено.

О произведенномъ обыскѣ былъ составленъ протоколъ.

Верхне-Дрезгаловская вол.

Въ концѣ ноября прошлаго года, въ Верхне—Дрезгаловскомъ волостномъ правленіи, производились выборы помощника волостного старшины. Молодые десятидворные предлагали не выбирать никого: такъ какъ дѣлами волости смогъ бы управиться одинъ старшина, если бы онъ оставилъ охоту за зайцами и торговлю въ лавкѣ, а почаще посѣщалъ волость. Помощникъ Филимоновъ опасаясь быть забаллотированнымъ, или боясь, что сходя уменьшитъ жалованіе задобривъ выборныхъ и былъ избранъ. Крестьяне, нѣкоторыхъ деревень, узнавъ объѣтомъ выбрали десятидворными, въ этомъ году, молодыхъ крестьянъ.

Верхне-Дрезгаловская волость.

Духовенство наше жалуется, что у прихожанъ оскудѣваетъ усердіе къ церкви, что не стало должнаго почтенія къ причту, но откуда можетъ возникнуть особенное почтеніе къ батюшкамъ, если прихожанамъ приходится торговаться затребу, какъ на базарѣ. Напримеръ, задумалъ крестьянинъ женить сына, продать овецъ, корову, телку, занялъ у сосѣда кулака и—бѣдетъ къ священнику. Зѣбсь начинается торгъ. Послѣ долгаго спора, приходятъ къ соглашенію о цѣнѣ за вѣчанье. Цѣна за вѣчанье у насъ самая низкая 12 рублей, но этого мало надо еще платокъ, полотенце, коровай хлѣба; здѣсь опять споры. А тамъ поборы великимъ постомъ, петровками—яйца; новина—хлѣбъ, куры, овесъ. Если эти «добродотныя даянія имѣли смыслъ въ прежнее время, то въ настоящее время, когда большинство крестьянъ голодаютъ, они вызываютъ только неудовольствіе къ духовнымъ отцамъ.

Концертъ.

13 марта въ четвергъ въ клубѣ велосипедистовъ любителей состоялся концертъ артистовъ Московской русской оперы Е. П. Евсѣенко (драматическое сопрано) и П. Р. Сабинина (баритонъ) при участіи свобод-

наго художника О. В. Скуридиной.

Оба пріѣзжихъ артиста, не отличаясь сильными голосами, особенно замѣтно что было у г. Евсѣенко, тѣмъ не менѣе произвели на слушателей пріятное впечатлѣніе умѣлымъ исполненіемъ нѣкоторыхъ романсовъ.

Г. Евсѣенко недурно исполнила: „Въ эту лунную ночь“, арію Лизы изъ оперы „Пиковой дамы“, и на бисъ „Какъ на улицѣ мужъ жену ругаль“. Сабининъ хорошо пропѣлъ „Дютишъ—Новгородъ“ и „На старомъ курганѣ“. Странно только, что г. Сабининъ, оперный артистъ, не исполнилъ ни одного опернаго номера.

Публики было мало.

1/2 часть чистаго сбора съ концерта 23 р. пожертвована О. В. Скуридиной въ пользу семьи умершаго учителя городского училища Щукина.

Засѣданіе экономическаго совѣта.

Въ число предметовъ сужденія на предстоящемъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 21 сего марта включенъ и вопросъ о реформѣ мѣстнаго самоуправленія. Такъ какъ тотъ или иной видъ будущей реформы по необходимости отразится и на ходѣ хозяйственной жизни всего уѣзда, то предварительная разработка экономическимъ совѣтомъ этой сложной и необходимой реформы обяжетъ земское собраніе такъ или иначе съ нимъ считаться. Въ высшей степени цѣннымъ по этому надо признать намѣреніе совѣта въ особосозванномъ 10 марта своемъ засѣданіи въ присутствіи 20 членовъ крестьянъ отъ всѣхъ волостей вновь пересмотрѣть резолюціи своихъ засѣданій 19 и 20 февраля. Но получилось обратное. Крестьяне—въ подавляющемъ своемъ большинствѣ пошли противъ пожеланій совѣта о характерѣ и направленіи будущей реформы. Единогласная отмена налоговыхъ нормъ и признаніе целесообразнымъ основать земское избирательное право на основѣ имущественнаго ценза для большинства участниковъ совѣта было неожиданнымъ. Только недоумѣемъ и можно объяснить тотъ фактъ, что большинствомъ и преимущественно крестьянами признано было желательнымъ опредѣлить составъ будущей избирательной курии на имущественномъ началѣ, что явно не выгодно для мелкаго крестьянства и торговцевъ. Если

въ концѣ засѣданія и принято было крестьянами предложеніе—увеличить реформированія земскіи собранія не только предсѣдателемъ мелкой земской единицы, а и особо избраннымъ представителемъ, то для всѣхъ ясно было, что членами крестьянами данное предложеніе защищалось вполне сознательно. Что же касается до такихъ китовъ, какъ факультативность, пропорціональность выборовъ, ценовое начало, законодательный починъ и т. п., то безъ объясненія и при томъ толковаго такія терминъ затруднительны и для развитого крестьянина. Большинство революціи губернской комиссіи 25 мая 1907 г. приняты.

Мѣстная хроника.

— 16 марта въ типографіи Полякова 13 ти лѣтн. мальчику Тишанину рѣзальной машиной отрѣзана кисть правой руки. Отрѣзанная кисть держалась только на небольшомъ клочкѣ кожи и по доставленіи въ Красн. Крестъ она была отдѣлена врачомъ Титовымъ безъ употребленія общаго наркоза. Несчастіе съ Тишанинымъ и при томъ на всю жизнь обязываетъ усилить надзоръ за работами на фабрикахъ и типографіяхъ, такъ какъ нерѣдки у насъ случаи порученія самостоятельныхъ работъ молодѣющимъ въ прямое нарушеніе фабричныхъ законовъ, безусловно запрещающихъ имѣть малолѣтнимъ дѣтямъ на какихъ-бы то ни было отъѣтственныхъ работахъ. Тишанинъ получалъ пять рублей въ мѣсяцъ, кто же обезпечитъ теперь дальнейшую жизнь мальчика-калѣки.

— 13 марта въ квартирѣ насевыхъ дѣлъ мастера Юхвца на Кладбищенской улицѣ произошло несчастный случай, жертвой котораго сдѣлалась молодая 15-ти лѣтняя дѣвушка Маркова, служащая у Юхвца. Маркова разбила постель. Ее не предупредили, что подъ подушкой находится заряженный револьверъ. Раздался выстрѣлъ, Маркова оказалась серьезно раненою—пуля застряла въ боку.

Положеніе ея очень серьезно. Въ Красномъ Крестѣ операціи ей не рѣшаются дѣлать, а везти въ Москву далеко—боятся, что не дождетъ и по дороге умереть.

Надлежало бы тѣмъ людямъ, которые имѣютъ револьверы и въ особенностъ тѣмъ, которые даже уснуть спокойно безъ револьвера не могутъ обращать-

